



Goethe-Universität  
Theodor-W.-Adorno-Platz 6  
60323 Frankfurt am Main

Goethe-Universität Frankfurt am Main

Prof. Dr. Rolf van Dick (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht der Lehrveranstaltungsevaluation

Guten Tag Prof. Dr. Rolf van Dick,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "SE PSyBSc5 Klassische Theorien der Sozialpsychologie (wöchentlich)" im SoSe23.

Um den Qualitätszirkel zu schließen, besprechen Sie bitte das Feedback mit Ihren Studierenden. Einen Leitfaden dazu finden Sie hier: [https://www.uni-frankfurt.de/87159763/leitfaden\\_lehrende.pdf#Ergbesp](https://www.uni-frankfurt.de/87159763/leitfaden_lehrende.pdf#Ergbesp)

Die Rückmeldung soll Ihnen Hinweise geben, wie die Studierenden Ihre Veranstaltung wahrnehmen und Ihnen Anregungen für Veränderungen aufzeigen. Im Auswertungsbericht werden die Mittelwerte, Standardabweichungen, die prozentuale Verteilung und die Anzahl der Nennungen aller einzelnen Fragen sowie ein Globalwert aufgelistet.

Wir möchten Sie darüber hinaus auf das didaktische Weiterbildungsangebot für Lehrende hinweisen. Falls Sie den Wunsch haben, sich hochschuldidaktisch weiterzubilden, steht Ihnen ein umfangreiches Workshopangebot an der Goethe-Universität zur Verfügung. Sie haben ebenfalls die Möglichkeit, sich zu einer Beratung für alle lehrbezogenen Fragen an das IKH zu wenden. Schreiben Sie zur Terminvereinbarung eine E-Mail an [hochschuldidaktik@uni-frankfurt.de](mailto:hochschuldidaktik@uni-frankfurt.de). Wenn Sie Interesse an Digitalisierungsmöglichkeiten in Lehr-/Lernprozessen haben, finden Sie dazu Workshops bei der zentralen eLearning-Einrichtung [studiumdigitale](mailto:studiumdigitale) oder schreiben Sie eine E-Mail an [beratung@studiumdigitale.uni-frankfurt.de](mailto:beratung@studiumdigitale.uni-frankfurt.de).

Links zum Workshopangebot:  
Workshops der Hochschuldidaktik: [tinygu.de/ikh-ws](http://tinygu.de/ikh-ws)  
Workshops von [studiumdigitale](http://studiumdigitale): [tinygu.de/sd-ws](http://tinygu.de/sd-ws)

Bei Fragen zu Ihrer Lehrveranstaltungsevaluation stehen wir Ihnen beratend zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen  
Ihr Evaluationsteam

Kontakt:  
Jana Niemeyer: [evaluation@uni-frankfurt.de](mailto:evaluation@uni-frankfurt.de) / Tel: 069-798-12489 / Mobil: 0171-5365392

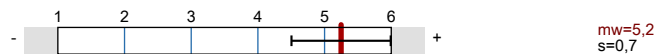
# Prof. Dr. Rolf van Dick

SE PSyBSc5 Klassische Theorien der Sozialpsychologie (wöchentlich) (58027)  
Erfasste Fragebögen = 17



## Globalwerte

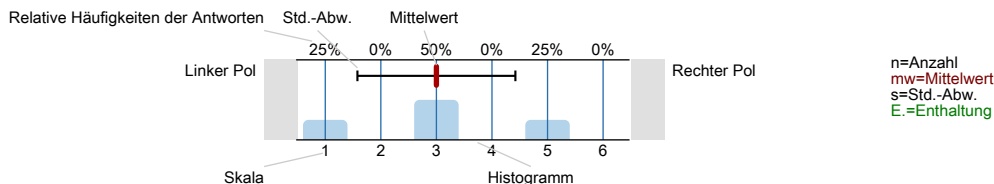
Globalwert (Frage:1-7)



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

Frage**text**

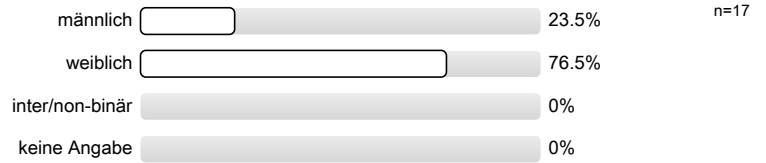


## 1. Angaben zur Lehrveranstaltung

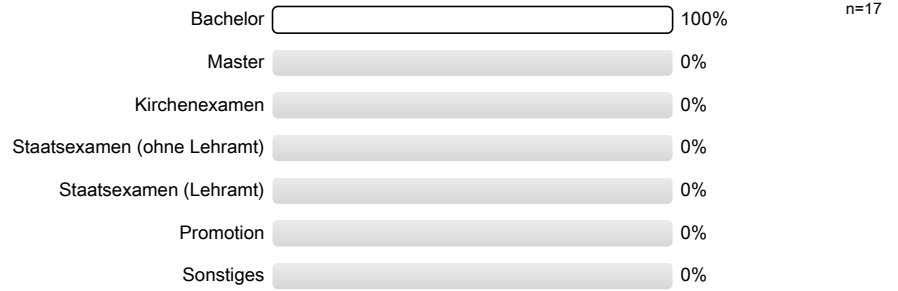
1.1) Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.		stimme überhaupt nicht zu stimme voll und ganz zu n=16 mw=4,9 s=1,1
1.2) Inhalte werden anschaulich vermittelt.		stimme überhaupt nicht zu stimme voll und ganz zu n=16 mw=4,9 s=0,9
1.3) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.		stimme überhaupt nicht zu stimme voll und ganz zu n=17 mw=4,6 s=1,1
1.4) Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.		stimme überhaupt nicht zu stimme voll und ganz zu n=17 mw=4,9 s=0,7
1.5) Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.		stimme überhaupt nicht zu stimme voll und ganz zu n=17 mw=5,6 s=0,6
1.6) Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.		stimme überhaupt nicht zu stimme voll und ganz zu n=17 mw=5,8 s=0,6
1.7) Der/die Lehrende achtet darauf, eine wertschätzende Lehr-/Lernatmosphäre herzustellen.		stimme überhaupt nicht zu stimme voll und ganz zu n=17 mw=5,9 s=0,2
1.8) Meine Mitstudierenden tragen zu einer konstruktiven Lernatmosphäre bei.		stimme überhaupt nicht zu stimme voll und ganz zu n=17 mw=5,1 s=0,6

2. Angaben zu Ihrer Person und Ihrem **aktuellen** Studiengang

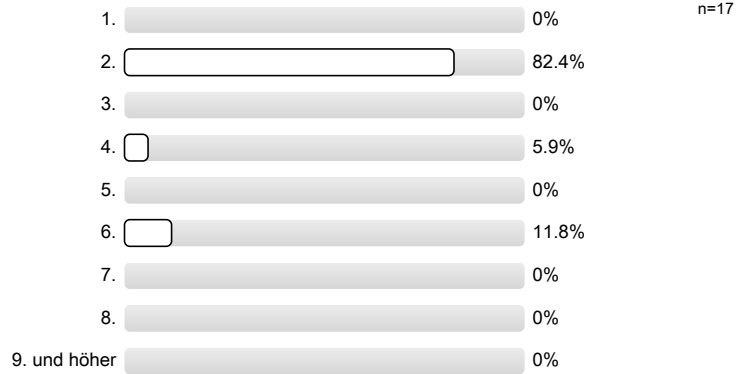
2.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



2.2) Welchen Abschluss streben Sie aktuell an?



2.3) In welchem Fachsemester befinden Sie sich in Ihrem aktuellen Studiengang?



Vielen Dank für Ihre Unterstützung!  
 Bei Fragen wenden Sie sich bitte an  
 das Evaluationsteam (evaluation@studiumdigitale.uni-frankfurt.de).

# Profillinie

Teilbereich: Psychologie und Sportwissenschaften

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Rolf van Dick

Titel der Lehrveranstaltung: SE PSyBSc5 Klassische Theorien der Sozialpsychologie (wöchentlich)  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 1. Angaben zur Lehrveranstaltung

1.1)	Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=16	mw=4,9	md=5,0	s=1,1
1.2)	Inhalte werden anschaulich vermittelt.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=16	mw=4,9	md=5,0	s=0,9
1.3)	In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=17	mw=4,6	md=5,0	s=1,1
1.4)	Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=17	mw=4,9	md=5,0	s=0,7
1.5)	Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=17	mw=5,6	md=6,0	s=0,6
1.6)	Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=17	mw=5,8	md=6,0	s=0,6
1.7)	Der/die Lehrende achtet darauf, eine wertschätzende Lehr-/Lernatmosphäre herzustellen.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=17	mw=5,9	md=6,0	s=0,2
1.8)	Meine Mitstudierenden tragen zu einer konstruktiven Lernatmosphäre bei.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=17	mw=5,1	md=5,0	s=0,6

# Auswertungsteil der offenen Fragen

## 1. Angaben zur Lehrveranstaltung

1.9) Mein üblicher Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung beträgt pro Woche **zusätzlich** zur Kursdauer (in Stunden "hh" /Minuten "mm"; bei Blockveranstaltungen bitte zusätzlichen Arbeitsaufwand insgesamt eintragen).

- 0hh30mm
- 0hhmm
- 1hh0mm
- 1hhmm (3 Nennungen)
- 2hh0mm
- 2hh15mm
- 2hhmm (4 Nennungen)
- 3hh00mm
- 20hhmm
- hh20mm
- hh30mm
- hh50mm

1.10) Bitte nennen Sie drei Stärken dieser Veranstaltung:

- -der Prof, was soll ich mehr sagen
- - eigenes einarbeiten in Thema  
- überlegen von Aufgaben
- - gutes feedback  
- gute Möglichkeit, Präsentationen zu üben  
- Inzeressante Inhalte
- -interessante Vortragsthemen  
-gute Gruppenatmosphäre  
-super Professor
- -Prof van Dicks Input  
-
- - sehr ausführlich und gut gestaltet  
-interessante Themen  
- verständliche Erklärung von schwierigen Themen
- -wertschätzende Atmosphäre  
-Einbindung der Zuhörenden  
-Rolf van Dick
- 1. Interessant  
2. Unterhaltsam  
3. Praxisrelevanz
- 1. Sehr hilfreiches Feedback vom Professor  
2. Positive Lernatmosphäre und Gruppenatmosphäre  
3. Sehr sympathischer Professor
- => super netter Professor, der sehr anschaulich und gut erklärt:  
=> sehr angenehme Atmosphäre  
=> Inhaltlich: sehr interessante Themen
- Gruppendynamik, Eigene Übung am Präsentieren
- Individualität
- Inputs von Prof. vanDick  
Interessanter Einblick in bedeutende Studien in Bezug auf unterschiedliche Themengebiete der Sozialpsychologie

- Kreativ  
Viel Mitarbeit  
Vertiefung der Inhalte

- Rolf van Dick, nettes Umfeld und Wohlfühlatmosferaere

- selbst mitgestalten  
teil der veranstaltung  
experimente im seminar

1.11) Bitte nennen Sie drei Verbesserungsmöglichkeiten für diese Veranstaltung:

- - gerne mehr kritisches feedback  
- gerne mehr die anderen studierenden zum mitmachen anregen
- - ich fand die Beiträge des lehrenden am besten weil man häufig mal nicht so viel verstanden hat (vor allem weil die Sprache einigen schwer viel)  
Leider sind diese Beiträge nicht so lange gewesen  
Ich hätte mir gewünscht, dass der Lehrende die Inhalte einführt und wir dann nur noch das Experiment erklären damit wir auch inhaltlich viel mitnehmen können
- -kürzere Präsentationen  
-ich hätte gern mehr von Prof Van Dick gehört/gelernt als nur von den anderen
- -kürzere Vorträge  
-dafür längere Diskussionen  
-noch etwas mehr Input vom Lehrenden
- -manchmal schwierig bei Präsentationen von Studenten zu verstehen
- - Mehr input des Professors  
-relevantere Quellen für die Präsentationen
- -sie könne ruhig kritischer sein beim Feedback  
-90min Präsentationen sind aus der Mode, erhöhen sie ihren Rede Anteil, sie haben doch wesentlich mehr Ahnung von den Themen als alle Studenten im Raum zusammen
- 1. Kürzere Studierenden Präsentationen  
2. Mehr Input von Prof. Van Dick  
3. Mehr Feedback
- 1. Vorträge etwas kürzer, mehr Zeit für Diskussionen einräumen  
2. Noch mehr Input vom Professor
- => eventuell mehr aktuelle Studien als vergleich mit einbringen, damit man den aktuellen Forschungsstand zu gewissen Themen kennt  
=> vielleicht mehr Intervention von ihnen, wenn Teilabschnitte nicht deutlich verstanden wurden
- am anfang mehr kennenlernen der mitstudierenden z.b. ein spiel
- Dadurch dass Schüler die Inhalte vorbereitet haben war es nicht immer einfach zu verstehen was erklärt worden ist. Wenn ein Prof vorwn steht ist es manchmal evtl langweilig aber man kann sich auf qualitativ hochwertige Unterrichte verlassen!!!!
- Kürzere Präsentationen  
Dafür mehr Inhalte durch den Prof vermittelt  
Abwechslungsreichere Präsentationsweise
- Kürzere Präsentationen durch Studenten, eventuell mehr Diskussion Freiraum am Ende, mehr Input durch Lehrenden
- Weniger Präsentationen und mehr Input von Rolf van Dick, kürzere Präsentationsdauer, mehr Diskussionsrunden