

Beweis der Fano-Kraft-Ung.

Seien  $X_i, i \in \mathbb{N}$  unabhängige  $\text{Ber}(\frac{1}{2})$

$$\mathbb{P}(\{(X_1, \dots, X_{l(a)}) = k(a)\}) = \frac{1}{2^{l(a)}}$$

Da es ein Präfix-Code ist,

$$\mathbb{P}(\{(k(a) = (X_1, \dots, X_{l(a)})\} \cap \{k(b) = (X_1, \dots, X_{l(b)})\}) = \emptyset$$

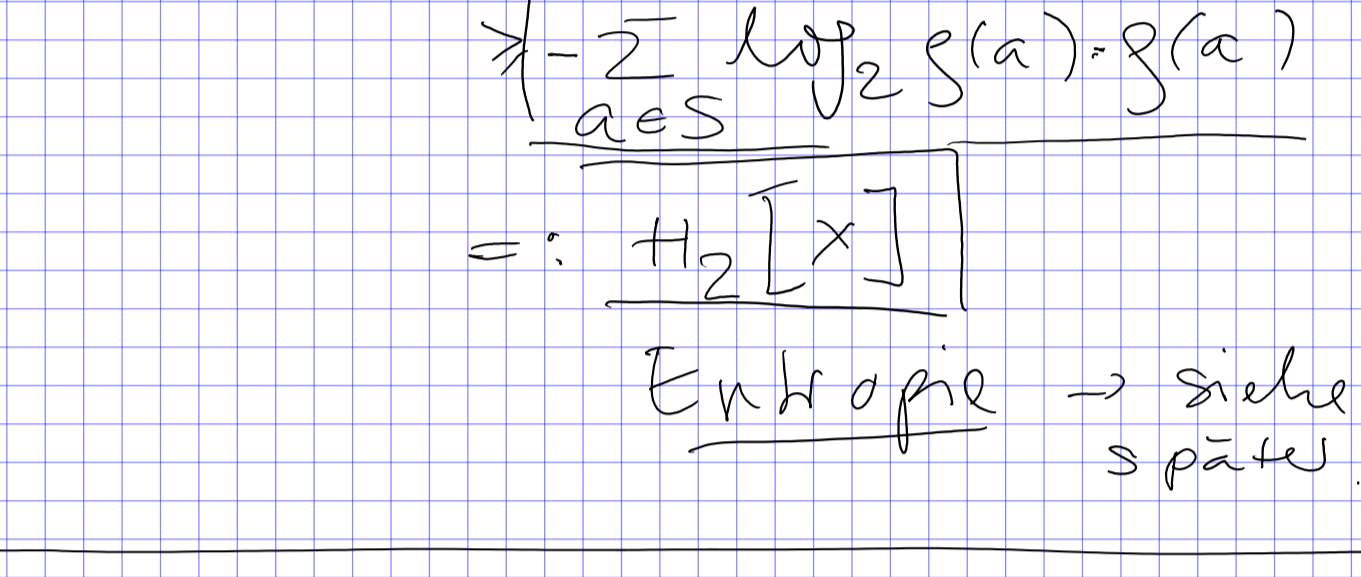
$$\Rightarrow \sum_{a \in S} 2^{-l(a)} = \sum_{a \in S} \mathbb{P}(k(a) = (X_1, \dots, X_{l(a)})) \stackrel{(*)}{=} \mathbb{P}(\bigcup_{a \in S} \{k(a) = (X_1, \dots, X_{l(a)})\}) \leq 1 \quad \square$$

Bsp: Gleichverteilte Buchstaben

$S$  Alphabet,  $|S| = 2^l$

$$g(a) = 2^{-l(a)}$$

Optimal: kürzeste mittlere Wortlänge: 01-Folgen der Länge  $l = \log_2 2^{l(a)}$



$\leadsto$  optimales Code

Existenz von Shannon-Codes

Es gilt  $l(a) = \lceil -\log_2 g(a) \rceil \geq -\log_2 g(a)$

$$\sum_{a \in S} 2^{-l(a)} \leq \sum_{a \in S} g(a) \stackrel{N\text{-W.}}{=} 1$$

$\Rightarrow$  für einen Shannon-Code ist die Fano-Kraft-Ungl. erfüllt  $\Rightarrow$  es existiert ein Code mit der entsprechenden Längenfunktion.  $\square$

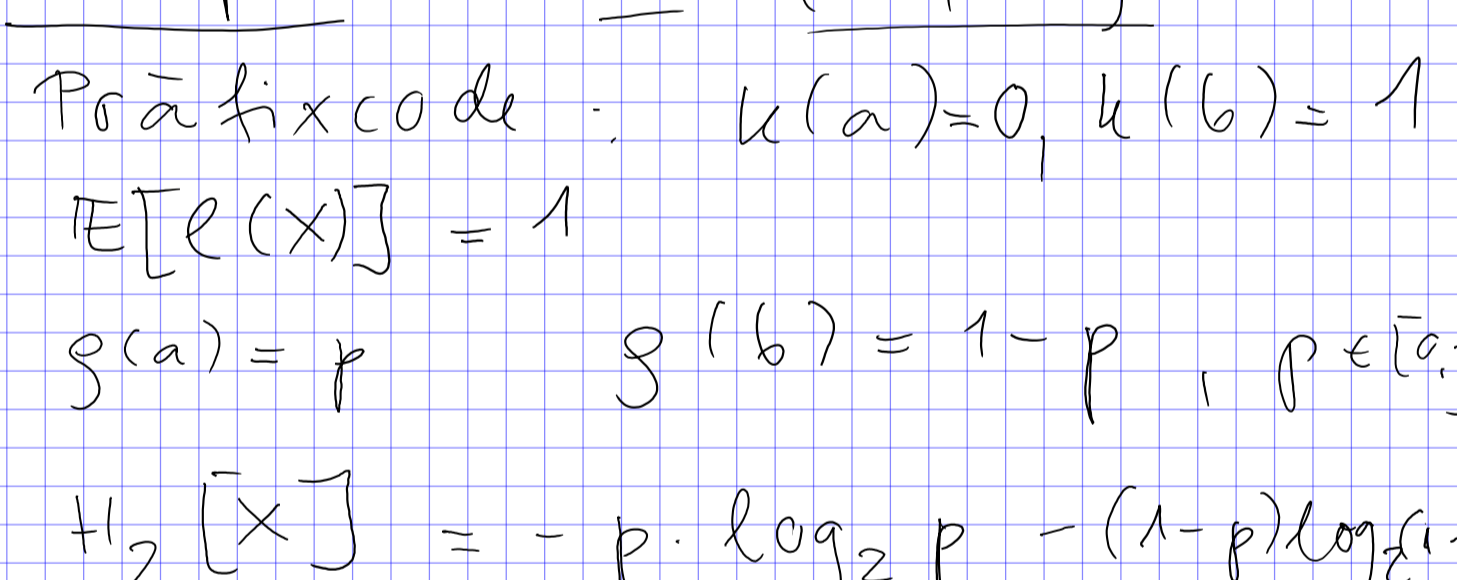
$$\mathbb{E}[l(x)] = \sum_{a \in S} \lceil -\log_2 g(a) \rceil g(a) \geq -\sum_{a \in S} \log_2 g(a) \cdot g(a) =: H_2[X]$$

Entropie  $\rightarrow$  siehe später

Beweis des Quellencodierungssatzes

$$H_2[X] - \mathbb{E}[l(x)] = -\sum_{a \in S} g(a) \log_2 g(a) - \sum_{a \in S} g(a) l(a) = \sum_{a \in S} g(a) [-\log_2 g(a) + \log_2 2^{-l(a)}]$$

$$\stackrel{\text{Log-Gesetze } g(a) > 0}{=} \sum_{a \in S} g(a) \log_2 \frac{2^{-l(a)}}{g(a)} = (\Delta)$$



$\log$  ist konkav, liegt also unterhalb b ihrer Tangente (im Punkt  $x=1$ ). Daraus folgt:

$$\boxed{\log_2 x \leq c(x-1)} \quad \text{Gleichung der Tangente an die } \log_2\text{-Fkt. in } 1 \quad c = \log_2 e$$

$$\Rightarrow \text{einsetzen in } (\Delta) \quad H_2[X] - \mathbb{E}[l(x)] \leq c \cdot \sum_{a \in S} g(a) \left( \frac{2^{-l(a)}}{g(a)} - 1 \right) \leq c \left( \sum_{a \in S} 2^{-l(a)} - 1 \right) \stackrel{Fano-Kraft}{=} \leq c \cdot 0 = 0$$

$$\Rightarrow \boxed{H_2[X] \leq \mathbb{E}[l(x)]}$$

Für Shannon-Codes:  $l(a) \leq -\log_2 g(a)$

$$\Rightarrow \mathbb{E}[l(x)] = \sum_{a \in S} g(a) l(a) \leq -\sum_{a \in S} g(a) \log_2 g(a) + \sum_{a \in S} g(a) = H_2[X] + 1 \quad \square$$

Beispiel:  $S = \{a, b\}$

Präfixcode:  $k(a)=0, k(b)=1$

$$\mathbb{E}[l(x)] = 1$$

$$g(a) = p \quad g(b) = 1-p, \quad p \in (0,1)$$

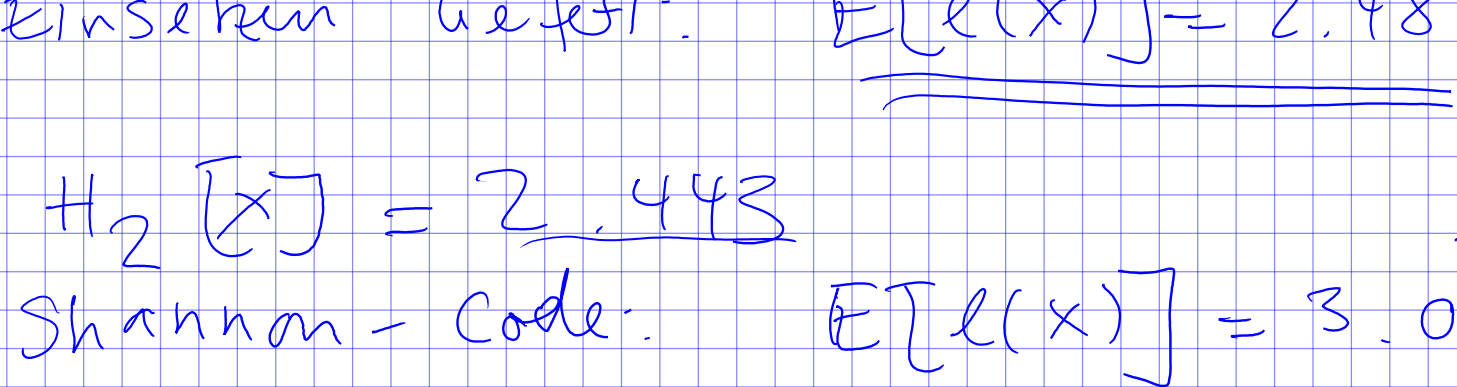
$$H_2[X] = -p \cdot \log_2 p - (1-p) \log_2 (1-p)$$

Spezialfall  $p = \frac{1}{2} = 1-p$

$$H_2[X] = -\frac{1}{2} \log_2 \frac{1}{2} - \frac{1}{2} \log_2 \frac{1}{2} = \frac{1}{2} + \frac{1}{2} = 1 = \mathbb{E}[l(x)]$$

$$\boxed{p=1 \quad 1-p=0} \quad H_2[X] = -1 \log_2 1 - 0 \log_2 0 = 0 \Rightarrow \mathbb{E}[l(x)] = H_2[X] + 1$$

i) Codebaum voll: d.h. keine Situation wie diese:



dann kann der Codebaum verkürzt werden, also auch die erwartete Wortlänge.

ii) Wären  $a, b \in S$  mit  $g(a) < g(b)$  aber  $l(a) < l(b)$ , dann könnten  $a$  und  $b$  im Baum vertauscht werden, die erwartete Wortlänge würde dann verändert

$$l(a)g(b) + l(b)g(a) - (l(a)g(a) + l(b)g(b)) = -(l(b) - l(a))(g(b) - g(a)) > 0 \quad > 0 < 0$$

also würde die erwartete Wortlänge im vertauschten Baum kürzer.

iii)



Huffman-Code: Beispiel

$S = \{a, b, c, d, e, f\}$

$$g(a) = \frac{3}{50}, \quad g(b) = \frac{5}{50}$$

$$g(c) = \frac{8}{50}, \quad g(d) = \frac{3}{50}$$

$$g(e) = \frac{12}{50}, \quad g(f) = \frac{13}{50}$$



Code-Baum dazu



$$l(d) = l(e) = l(f) = 2$$

$$l(c) = 3$$

$$l(a) = l(b) = 4$$

$$\text{Einsetzen liefert: } \mathbb{E}[l(x)] = 2.48$$

$$H_2[X] = 2.443$$

$$\text{Shannon-Code: } \mathbb{E}[l(x)] = 3.02$$